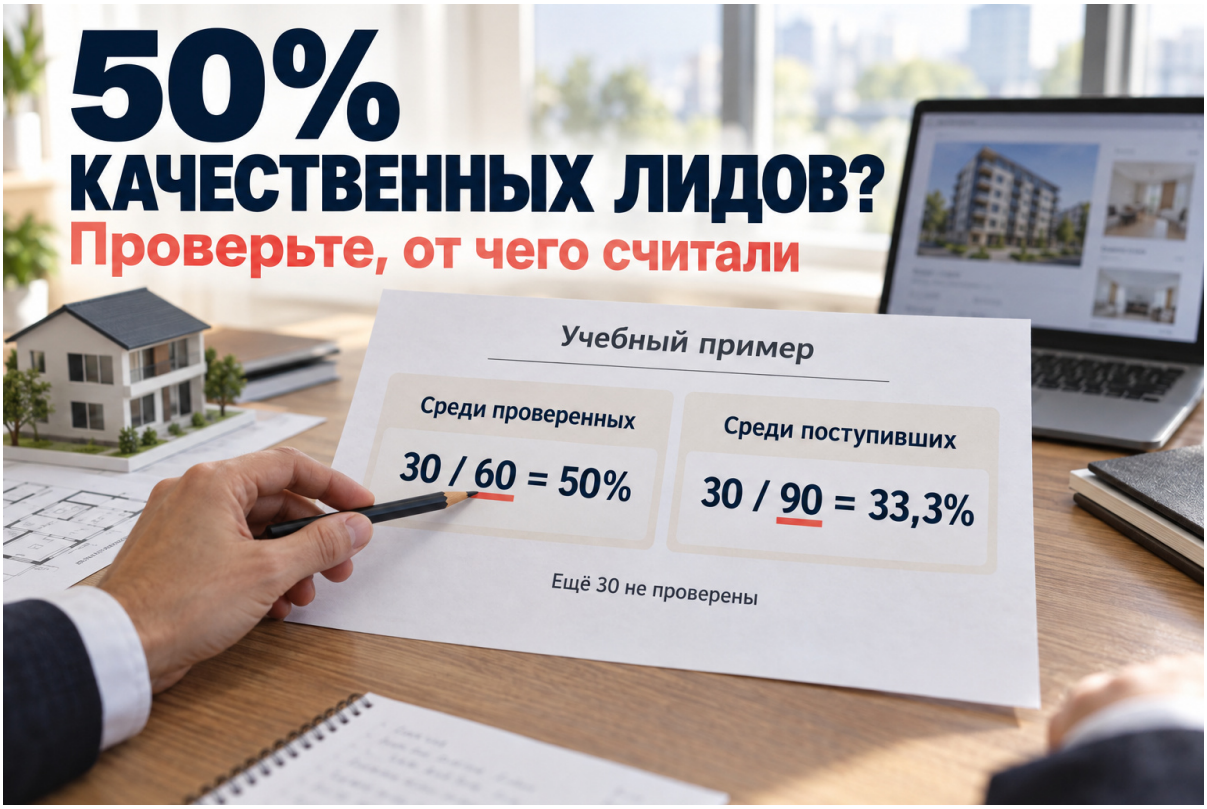
Качество источника: расчёт и журнал причин

Посчитайте три понятные доли, сохраните неизвестные обращения отдельно и сравните источники без подмены качества скоростью обработки.



12 страниц · 6 шагов · 18 проверок

12 страниц · 6 шагов · 18 проверок

Авторский расчётный инструмент Нейросистемы риелтора. Все числа вымышленные, арифметика проверена. Логические границы не являются прогнозом или доверительным интервалом. Реальная аналитика не запрашивалась.

Один числитель — разные вопросы расчёта

Каналы сравнивают по одному проценту, хотя критерии, полнота обработки или состав групп различаются.

Показатель	Учебный источник А	Что показывает
Среди поступивших	30 / 90 ≈ 33,3%	Подтверждённую долю сейчас
Среди проверенных	30 / 60 = 50%	Результат обработанной части
Охват проверкой	60 / 90 ≈ 66,7%	Полноту выполненной работы
Не проверены	30 обращений	Границу текущего знания

Что собрать до сравнения качества

- Критерии этапа и версия правил.
- Период поступления и одинаковое окно обработки.
- Единица учёта, повторы и объяснимые исключения.
- Поступившие, проверенные и квалифицированные количества.
- Отдельные неизвестные и подтверждённые причины.
- Владелец дальнейшей проверки и ограничение вывода.

Критерии, группа и исходные количества

1. Зафиксируйте критерии квалификации

Опишите подтверждённое состояние для выбранного этапа, основания решения и ответственного за проверку.

Готово: Сотрудники считают одно и то же.

Не делайте так: Название статуса скрывает разные правила.

2. Выберите группу и единицу

Укажите период поступления, окно обработки, людей или обращения, правила повторов и исключений.

Готово: Числитель и знаменатель относятся к одной группе.

Не делайте так: Заявки смешаны с посетителями и повторными кликами.

3. Соберите исходные количества

Запишите поступившие, проверенные, квалифицированные и ещё не проверенные. Сверьте основания статусов.

Готово: Неизвестные не считаются неподходящими.

Не делайте так: Нехватка обработки объявлена плохим качеством.

Какие записи пока неизвестны

Формулы, сравнение и причины

4. Посчитайте три разных показателя

Рассчитайте квалифицированных среди поступивших, среди проверенных и охват проверкой. Подпишите знаменатель, сохраните количества.

Готово: Понятно, на какой вопрос отвечает каждая доля.

Не делайте так: Один процент показывают без основания подсчёта.

5. Проверьте сопоставимость источников

Сверьте зрелость групп, порядок проверки и состав ещё неизвестных. Не переносите выборочно обработанную долю на всех.

Готово: Вывод учитывает границы данных.

Не делайте так: Разные окна и охват игнорируются.

6. Разберите причины и назначьте действие

Проверьте причины, обработку и версию критериев. Укажите ограничение и следующую проверку до решения по каналу.

Готово: Отчёт ведёт к конкретной работе.

Не делайте так: Одной долей объясняют качество всей рекламы.

Что ограничивает текущий вывод

Учебное сравнение двух источников

Учебное сравнение при одинаковых критериях, но разном охвате проверкой. Все доли округлены для чтения; исходные количества сохранены.

Показатель	Источник А	Источник Б
Поступило	90	50
Проверено	60	50
Квалифицировано	30	20
Пока не проверено	30	0
Среди поступивших	≈ 33,3%	40%
Среди проверенных	50%	40%
Охват проверкой	≈ 66,7%	100%

У А больше подтверждённых подходящих обращений в штуках, но часть ещё неизвестна. Один текущий процент не даёт окончательного ранжирования качества источников.

Как сделать запись полезной

Общая оценка	Проверяемая запись
У нас половина лидов качественные	50% среди 60 проверенных; поступило 90, ещё 30 не проверены.
Непроверенные считаем нецелевыми	Неизвестные сохранены отдельно до основания решения.
Источник Б точно лучше	У Б подтверждённая доля 40% при полном охвате; итоговая доля А пока не определена.

Как действовать при неполных данных

Условие данных	Допустимое действие	Ограничение
Одинаковые критерии и охват	Сравнивать выбранную долю	Учитывать объём и период
Разный охват проверкой	Показать три доли и неизвестное	Не ранжировать итог по одной цифре
Выборочная обработка	Проверить порядок отбора	Не распространять результат на всех
Нулевой знаменатель	Указать нет данных	Не выдавать 0% качества
Новые критерии	Отметить версию и пересчитать сопоставимое	Не смешивать определения
Мало записей	Показывать количества и границы	Не делать точный прогноз

Три вопроса к проценту качества

1. Кто считается квалифицированным в этом отчёте?
2. От какого количества рассчитана доля?
3. Что осталось неизвестным и может изменить вывод?

18 проверок доли квалифицированных лидов

Галочка означает подтверждённый результат. Если данных нет, перенесите вопрос в лист решений.

Определение и группа

- [ ] **Критерии записаны.** Состояние подтверждается фактами. Не просто статус качественный.
- [ ] **Этап одинаков.** Интерес и задача не смешаны. MQL не подменяет SQL.
- [ ] **Единица выбрана.** Люди или обращения считаются последовательно. Не разные знаменатели.
- [ ] **Период указан.** Известно когда поступили записи. Не текущая база без границ.
- [ ] **Окно обработки одинаково.** Свежие группы учтены отдельно. Не сравниваем разную зрелость.
- [ ] **Версия правил известна.** Изменение определения отмечено. Падение не обязательно в рекламе.

Количество и расчёт

- [ ] **Поступившие сверены.** Есть исходное количество. Не только процент.
- [ ] **Проверенные определены.** Выполнена нужная проверка. Контакт не всегда квалификация.
- [ ] **Квалифицированные подтверждены.** Есть основание решения. Не догадка агента.
- [ ] **Неизвестные отдельно.** Не включены в отказ без проверки. Непроверенный не плохой.
- [ ] **Все три доли подписаны.** Виден каждый знаменатель. Не одно слово качество.
- [ ] **Ноль обработан корректно.** Нет расчёта при нулевом знаменателе. Нет данных не равно нулевому качеству.

Сравнение и решение

- [ ] **Повторы учтены.** Правило применяется одинаково. PDF-клик не новая задача.
- [ ] **Исключения объяснимы.** Тесты и дубли имеют причину. Не удаляем неудобное.
- [ ] **Выборочность проверена.** Известно кого обработали первым. Не переносим долю на всех.
- [ ] **Причины просмотрены.** Есть подтверждения в карточках. Не доверяем общему ярлыку.
- [ ] **Ограничение написано.** Неизвестное влияет на вывод. Нет уверенного ранжирования без оснований.
- [ ] **Действие назначено.** Понятно что проверить дальше. Процент не заменяет экономику.

Расчёт по одинаковой группе

Используйте одну единицу учёта. При нулевом знаменателе пишите нет данных; не заменяйте неизвестное отрицательным результатом.

Период: _____ Критерии: _____

Источник / группа / критерии	Поступило / проверено / квалифицировано	Три доли / неизвестные

Подтверждённый вывод: _____

Что осталось неизвестным: _____

Дата следующей оценки: _____

Журнал причин и следующей проверки

Проверяйте фактические основания в карточках. Не меняйте категории и исключения ради более красивого процента.

Причина / подтверждение	Проблема данных или обработки	Следующее действие / владелец

Пять сигналов, при которых нужно уточнение

Процент показан без количества.. Добавьте числитель, знаменатель и группу..

Все неизвестные признаны плохими.. Отделите их от подтверждённых отказов..

Новый канал сравнили со старой обработанной базой.. Уравняйте окно и зрелость групп..

Критерий изменился без отметки.. Сохраните версию и объясните несопоставимость..

Выбор канала сделан по одной доле.. Добавьте объём подходящих задач, затраты и дальнейшие шаги..

Согласуйте следующий шаг

Карточка проверяемого отчёта

Источник [какой]. Период поступления [когда], оценка [дата/окно]. Единица [какая], критерии [версия]. Поступило [N], проверено [R], квалифицировано [Q], неизвестно [N-R]. Доли [Q/N, Q/R, R/N]. Ограничение [что]. Следующая проверка [действие и владелец].

Первое действие после чтения

Выберите один период одного источника. Проверьте три исходных количества и критерии, рассчитайте доли с подписями, затем разберите неизвестные до решения о качестве канала.

Ответственный за проверку: _____

Оставшиеся неизвестные: _____

Другие материалы Нейросистемы →

Проценты качества есть, а решение по источнику неясно?

Диагностическая карта для риелтора поможет связать входящий трафик, критерии качества и полноту обработки обращений.

Разобрать путь обращения →

Принцип заранее заданных критериев сверён с первичным материалом Salesforce 14.10.2026. Формулы и учебные исходные данные проверены отдельно; чужие нормативы качества не используются.

Salesforce: квалификация по заданным критериям

Три показателя и границы неизвестного

Арифметика учебная: источник А 90 обращений, 60 проверены, 30 квалифицированы. Источник Б 50 обращений, все проверены, 20 квалифицированы.

Расчёт	Источник А	Источник Б
Квалифицированные / поступившие	30 / 90 ≈ 33,3%	20 / 50 = 40%
Квалифицированные / проверенные	30 / 60 = 50%	20 / 50 = 40%
Проверенные / поступившие	60 / 90 ≈ 66,7%	50 / 50 = 100%
Если неизвестные А не подходят	30 / 90 ≈ 33,3%	Данные Б не меняются
Если все неизвестные А подходят	60 / 90 ≈ 66,7%	Данные Б не меняются

Среди проверенных и среди поступивших — разные вопросы. У А тридцать подходящих из шестидесяти проверенных дают половину. Те же тридцать из девяноста поступивших дают примерно треть. Оба расчёта верны, пока их названия и исходные группы не подменены.

Тридцать неизвестных нельзя автоматически записать в неподходящие. При сохранении уже подтверждённых решений итоговая доля А может лежать между примерно 33,3% и 66,7% в зависимости от результатов оставшейся проверки. Это логические крайние случаи, а не прогноз вероятности и не статистический доверительный интервал.

Полностью проверенный источник Б имеет 40% по обеим долям. Это значение находится внутри возможных границ А, поэтому текущий срез не даёт окончательного порядка качества. И 50% среди обработанных А не следует переносить на остальных без проверки: первыми могли обрабатывать обращения определённого типа.

При нулевом знаменателе долю не рассчитывают. Если никто не проверен, нельзя объявить качество нулевым по результатам проверки. Сохраните количество, пометку нет данных и действие для получения основания. Округляйте для понятного чтения, но оставляйте исходные числа доступными.

Журнал причин и сопоставимости источников

Качество отчёта зависит от смысла записей и одинаковых условий, а не от числа знаков после запятой.

Проверка	Что записать	Рабочий вывод
Критерии	Версия и подтверждение статуса	Одинаковы ли определения
Группа	Период и окно обработки	Сопоставима ли зрелость
Повторы	Правило и причина исключения	Не раздувается ли количество
Неизвестные	Почему ещё не проверены	Что необходимо завершить
Причины	Факт в карточке и категория	Что исправить в процессе

Выберите единицу под вопрос отчёта. Человек, обращение и отдельная задача не всегда одно и то же. Повторный запрос файла может не означать нового намерения, а другая реальная задача того же человека требует отдельного осмысления. Правило должно действовать одинаково для числителя и знаменателя.

Окно обработки влияет на подтверждённую долю. Недавние записи не успели пройти тот же путь, что более старые. Отмечайте дату поступления и момент оценки, чтобы не принять скорость работы за свойство источника. При смене критериев сохраняйте версию: сравнение разных определений требует оговорки или пересчёта.

Причины помогают выбрать действие. Неподходящая услуга, отсутствие нужных сведений и потерянное уточнение клиента требуют разной работы. Просмотрите карточки заметных категорий и проверьте основания. Если ошибка находится в обработке, отключение канала может не устранить проблему.

Окончательное решение о канале требует не только доли, но и количества подходящих задач, затрат и дальнейших результатов. Эти данные собираются отдельно. В текущем отчёте честно назовите подтверждённое, неизвестное и следующую проверку; не объявляйте экономическую эффективность из одного процента качества.