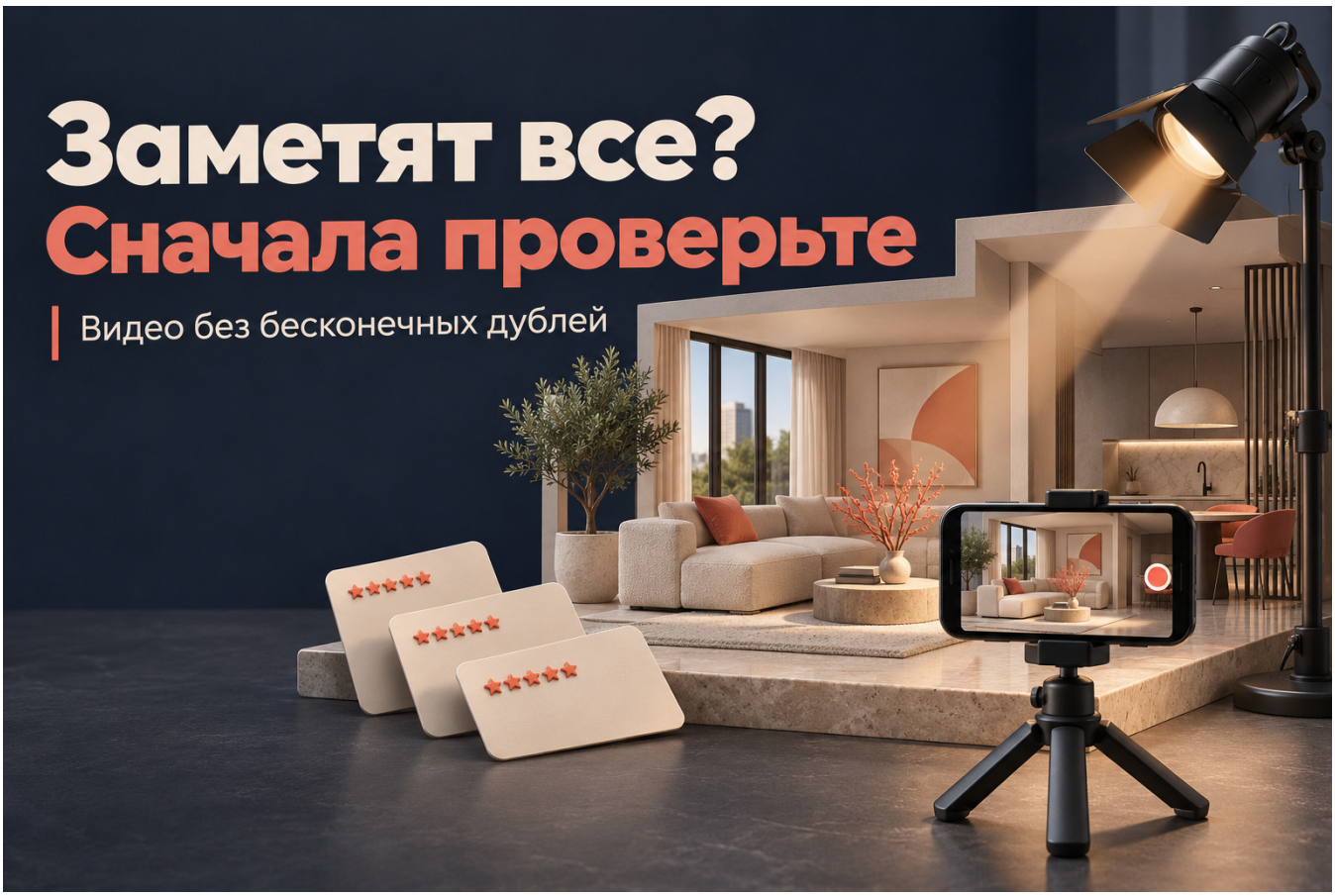
Заметят все? Сначала проверьте. Карта К264

Нейтральные вопросы к черновику, заполненная обратная связь и решение о конкретной правке вместо бесконечных дублей.



Практический гайд с заполненным учебным примером и чистыми рабочими листами. Подготовлено редакцией Нейросистемы риелтора.

Учебные цифры не являются данными о текущем рынке. Обложка представляет концептуальную иллюстрацию.

1. Задача карты K264

Вы решаете, какие правки нужны полезному видеоролику. Упражнение сравнивает прогноз самостоятельных упоминаний детали с записанной обратной связью. Оно не диагностирует человека и не обещает охваты или заявки.

B264	Учебное условие
Тема	Три вопроса перед показом
Беспокоящая деталь	Складка на рукаве автора
Проверяющие	3 человека, независимо
Прогноз	3 самостоятельных упоминания

Версия / задача ролика	Конкретная некритичная деталь

2. Что проверяют без опроса

Обязательная проверка	Почему не зависит от заметности
Факты и цифры	Незамеченная ошибка остаётся ошибкой
Звук	Совет должен быть слышен
Титры	Ключевая информация должна читаться
Чужие сведения	Не должны раскрыться в кадре
Обещанный материал	Должен соответствовать теме и выдаче

Найденная проблема	Исправление / подтверждение

Опрос про внешнюю деталь начинается после обязательной проверки. Он не разрешает выпускать неверную цену или клиентскую переписку.

3. Прогноз до получения ответов

Файл / версия / длительность	Кто смотрит / условия

Одна выбранная деталь	Сколько человек упомянут сами

Заполнено для B264
Версия A, три независимых проверяющих. Прогноз автора: все трое самостоятельно упомянут складку. Это учебное ожидание, не результат.

Запись делается до ответов. Повторный просмотр после подсказки хранится отдельно. Три человека не представляют статистически всю аудиторию.

4. Вопросы без направления внимания

Сначала	Зачем
Какую мысль запомнили?	Проверить содержание
Что мешало или осталось неясным?	Получить свободное замечание
Какое действие предлагается?	Проверить следующий шаг

Не начинайте с подсказки
Вопрос «Вас не отвлекла складка на рукаве?» уже выделил деталь. Такой ответ нельзя считать самостоятельным упоминанием.

Дословный свободный ответ	Отдельный ответ после подсказки

5. Три заполненных ответа

Код	Ответ в B264
П1	Назвал 2 вопроса из 3; подпись слишком мелкая
П2	Назвал все 3; упомянул складку, помехой не назвал
П3	Тему понял, следующее действие назвать не смог

Все ответы вымышлены. Они показывают заполнение карты, а не проведённый опрос. Неупоминание складки не доказывает, что её не видели.

Код	Смысл / препятствие / следующий шаг

6. Сравните определённый показатель



В B264 сравниваются самостоятельные упоминания, не количество людей, которые видели рукав.

Показатель	Число
Прогноз до просмотра	3
Упоминания в учебной записи	1
Разница	2
Количество проверяющих	3

Не переносите отношение 3 к 1 на всех зрителей. Это авторский пример, не оценка силы психологического эффекта.

7. Выберите правку по содержанию

B264. Что исправляем по ответам

Мелкая подпись → Увеличить и проверить экспорт

Неясное действие → Уточнить заключительную фразу

Складка упомянута один раз → Помеха пониманию не заявлена

Повторная приёмка ещё не проведена. Результат не заполняем заранее.

Приоритет получают читаемость подписи и понятность действия.

Правка B264	Критерий повторной приёмки
Увеличить подпись	Читается в экспорте на телефоне
Уточнить конец	Проверяющий называет действие
Не переснимать из-за складки	В условии она не названа препятствием

Если в вашем просмотре деталь действительно мешает, решение может быть другим. Не пытайтесь любой результат объяснить эффектом прожектора.

8. Повторная приёмка версии Б

Файл / дата / условия	Какие правки внесены

Проверяющий	Подпись читается?	Действие понятно?

Осталось замечание	Следующая правка / ответственный

В B264 версия Б ещё не проверена. Оставленные поля нельзя заполнять утверждением «стало лучше» только потому, что работа над титром закончена.

9. Развилки решения

Полученные сведения	Решение
Деталь замечена и мешает	Назначить конкретную правку
Деталь замечена, смысл ясен	Оценить соразмерность косметической правки
Деталь не названа, смысл неверен	Исправить содержание
Нет явных проблем, критерии выполнены	Зафиксировать готовую версию
Ответы противоречат друг другу	Уточнить условия и конкретное препятствие

Решение по своей версии	Основание / что осталось

10. Бланк выпуска материала

Название / версия	Для кого / какой полезный результат

Обязательные проверки	Основание приёмки

Существенная правка	Повторная проверка / статус

Решение	Готово / доработать / дата

Источник проверен 13.11.2026. Упражнение К264 не является воспроизведением лабораторного исследования, терапией или прогнозом конверсии.

Источники и проверка

Gilovich, Medvec, Savitsky (2000). The Spotlight Effect in Social Judgment