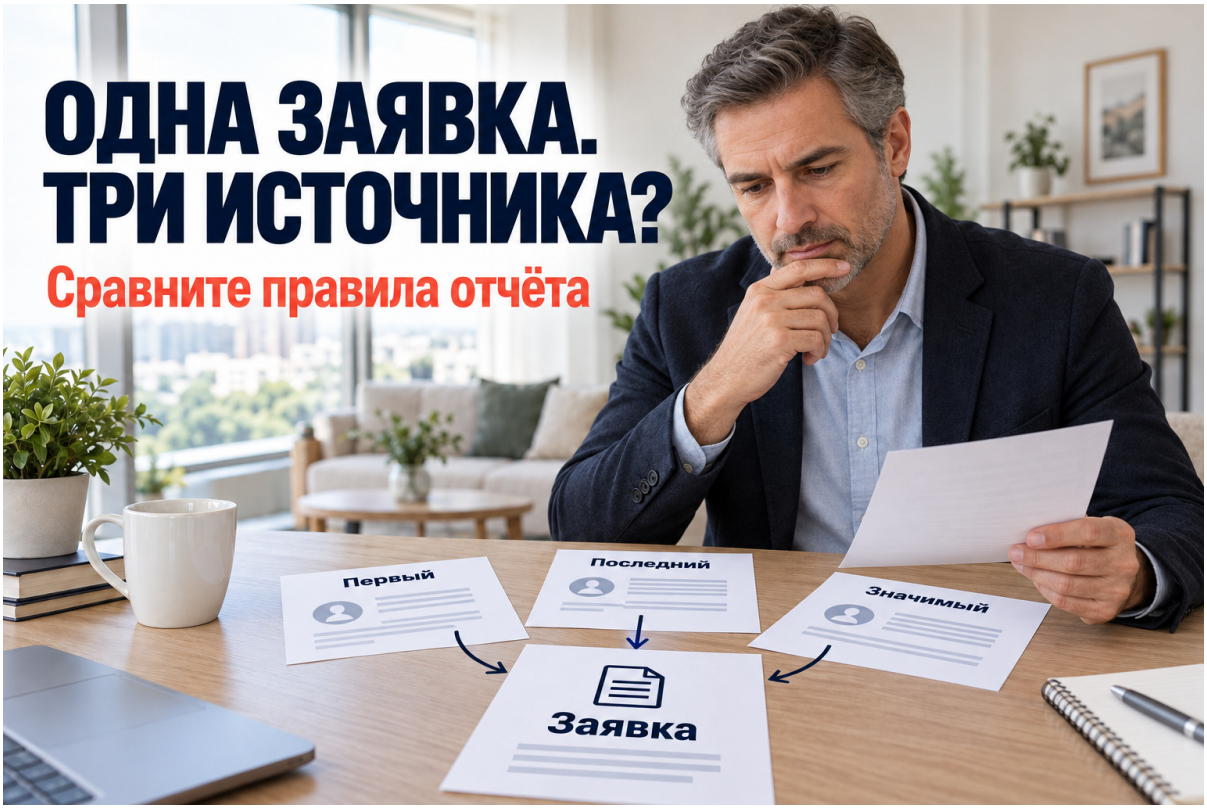
Одна заявка и разные правила: таблица сравнения атрибуции

Сравните модели на одной понятной истории. Внутри паспорт отчёта, заполненная таблица распределения, проверка сопоставимости и лист вывода для работы с подрядчиком.



12 страниц · 6 шагов · 18 проверок

12 страниц · 6 шагов · 18 проверок

Авторский инструмент Нейросистемы риелтора. История вымышлена, все визиты условно связаны системой. Различные модели не создают дополнительные запросы и не доказывают причинный эффект источника.

Факт, цель, правило и условия

Один отчёт относит результат к поиску, другой к социальной сети или прямым заходам, а команда спорит о числе заявок.

Слой	Что сохранять	Рабочая граница
Факт запроса	Запись системы приёма	Не меняется выбором модели
Цель аналитики	Что именно настроено	Не всегда равно клиенту
Правило источника	Название модели	Объясняет распределение
Условия отчёта	Период, фильтры и метрика	Нужны для сравнения

Что подготовить для сравнения моделей

- Вопрос к источникам и определение выбранного результата.
- Счётчик, цель, метрика и единица учёта.
- Период, часовой пояс, фильтры и время выгрузки.
- Фактическое название модели в каждом отчёте.
- Доступная последовательность визитов и основание связи.
- Исходные сведения CRM и отдельно аналитическое распределение.

Вопрос, паспорт и актуальная модель

1. Зафиксируйте вопрос и результат

Опишите управленческий вопрос, выбранную цель и единицу учёта. Отделите факт запроса от события аналитики.

Готово: Понятно, что сравнивается и зачем.

Не делайте так: Нажатия, посетители и заявки называются одним числом.

2. Сохраните паспорт отчёта

Запишите счётчик, период, часовой пояс, показатель, фильтры, модель и момент выгрузки.

Готово: Условия сравнения можно восстановить.

Не делайте так: Источник обсуждается без настроек отчёта.

3. Проверьте актуальное правило

Сверьте название модели с текущей справкой и фактической выгрузкой. Учитывайте замену старых вариантов в 2026 году.

Готово: Старый заголовок не скрывает новое правило.

Не делайте так: Инструкция прошлых лет применяется без проверки.

Какие настройки ещё не подтверждены

Сравнение, история и рабочий вывод

4. Сравните одно изменение

При сопоставимых условиях измените только модель. Отдельно проверьте сегменты по источнику и состав выборки.

Готово: Различие условий не маскируется под перераспределение.

Не делайте так: Меняются модель, цель и фильтры одновременно.

5. Разберите доступную историю

Для учебного либо подтверждённого запроса проверьте последовательность источников и ограничения связи. Автоматический результат не угадывайте.

Готово: Вывод опирается на правило и известные события.

Не делайте так: Недостающие касания достраиваются по поведению.

6. Сохраните вывод и следующее исследование

Опишите, какой участок пути объясняет различие. Сохраните основное правило для регулярного отчёта и отдельно исходные факты CRM.

Готово: Есть проверяемый вывод без удвоения заявок.

Не делайте так: Красивое распределение автоматически ведёт к увеличению расходов.

Где выборки могут отличаться

Один учебный запрос в разных моделях

Учебная история: 1 октября поиск, 4 октября размеченная социальная сеть, 8 октября прямой заход и один запрос. Система условно распознала одну связанную историю без разрыва.

Правило	Источник конверсионного визита	Основание
Последний переход	Прямой заход	Источник текущего визита
Первый кросс-девайс	Органический поиск	Начало доступной истории
Последний значимый кросс-девайс	Социальная сеть	Предыдущий значимый источник
Автоматическая атрибуция	Нужно прочитать в системе	Алгоритмический результат не угадываем
Фактический запрос	Один	Не складываем три представления

В учебном сравнении меняется назначенный источник одного результата. Это не три обращения и не доказательство, что любой отдельный канал самостоятельно создал заявку.

Как сделать запись полезной

Общая оценка	Проверяемая запись
Поиск дал 1, соцсеть 1 и прямой 1, всего 3	Проверить, не являются ли числа представлениями одного запроса.
Старая подпись гарантирует старую модель	Сверить действующее правило интерфейса или выгрузки.
Автоматическая наверняка выберет соцсеть	Сохранить фактический результат системы либо неизвестное.

Объясните различие до решения

Вопрос	Что проверить	Не делать автоматически
Почему сменился источник	Название модели и история	Считать данные ошибочными
Почему изменился общий итог	Метрику, фильтры и состав	Объяснять всё атрибуцией
Почему сегмент другой	Правило источника в отборе	Считать набор одинаковым
Какое первое касание	Доступное начало истории	Объявлять полную биографию
Как сравнить с CRM	Факт запроса и аналитическую связь	Переписывать исходные метки
Как оценить канал	Вопрос и дополнительные данные	Увеличивать бюджет по одной модели

Три вопроса к различию источников

1. Одинаковый ли результат и состав данных стоят за двумя отчётами?
2. Какое правило объясняет источник в каждом варианте?
3. Что остаётся неизвестным и какой следующий вопрос нужно проверить?

18 проверок сравнения атрибуции

Галочка означает подтверждённый результат. Если данных нет, перенесите вопрос в лист решений.

Вопрос и настройки

- [ ] **Вопрос сформулирован.** Понятно какое решение готовится. Не поиск красивого числа.
- [ ] **Цель одинакова.** Сравнивается одно событие. Не клик против заявки.
- [ ] **Метрика названа.** Достижения, визиты и люди различены. Не разные единицы.
- [ ] **Счётчик и период совпадают.** Есть часовой пояс. Не разные интервалы.
- [ ] **Фильтры сохранены.** Роботы, тесты и сегменты видны. Не скрытые исключения.
- [ ] **Модель подписана.** Есть фактическое название. Не источник без правила.

Сравнение и история

- [ ] **Актуальность проверена.** Учтены изменения 2026 года. Не старый скриншот.
- [ ] **Выгрузка проверена.** Правило соответствует подписи. Не устаревший столбец.
- [ ] **Меняется одна настройка.** Прочие условия сопоставимы. Не всё одновременно.
- [ ] **Сегмент по источнику проверен.** Состав может зависеть от модели. Не одинаковые люди по умолчанию.
- [ ] **Связь визитов обоснована.** История подтверждена. Не похожие события.
- [ ] **Автоматический итог прочитан.** Не вычислен по интуиции. Не выдуманный источник.

Вывод и применение

- [ ] **Запросы не сложены.** Разные модели могут описывать одно. Не три новых клиента.
- [ ] **Общий итог исследован.** Различие не списано на модель. Не без проверки условий.
- [ ] **Окно понято правильно.** Учтён перерыв истории. Не 90 дней от любого клика.
- [ ] **Исходные данные сохранены.** CRM не переписана по отчёту. Не потерянная первая страница.
- [ ] **Причинность не приписана.** Атрибуция не доказывает прирост. Не источник как единственная причина.
- [ ] **Правило отчётности закреплено.** Изменения отмечаются. Не незаметная смена учёта.

Паспорт отчёта для сравнения

Сохраните паспорт обоих вариантов. При изменении модели проверьте, не изменился ли состав сегмента, заданного через источник.

Вопрос к источникам: _____

Вопрос / счётчик / цель / показатель	Период / пояс / фильтры / модель	Значение / время выгрузки / замечание

Одинаковая единица учёта: _____

Что осталось неизвестным: _____

Дата и время сохранения: _____

Таблица объяснения различий

Не складывайте результаты разных моделей и не угадывайте автоматическую атрибуцию. Первичные сведения об обращении сохраняйте отдельно.

Наблюдаемая история / связь	Распределение / правило / неизвестное	Вывод / следующая проверка / владелец

Пять сигналов, при которых нужно уточнение

Не подписана выбранная метрика. Уточните единицу результата.

Сегмент зависит от источника. Проверьте состав до сравнения.

Старая модель в названии отчёта. Сверьте фактический действующий вариант.

Автоматический источник вычислен вручную. Прочитайте результат либо оставьте неизвестное.

CRM переписана по модели. Восстановите разделение исходных и аналитических данных.

Согласуйте следующий шаг

Запрос на проверку отчёта

Вопрос ____. Счётчик ____. Цель и показатель ____. Период и пояс ____. Фильтры ____. Модель А ____. Модель Б ____. Время выгрузки ____. Различие ____. Сопоставимость выборки ____. Подтверждённая история ____. Ограничение ____. Следующая проверка ____.

Первое действие после чтения

Сохраните два паспорта одного отчёта и измените только модель. Разберите одно различие по подтверждённой истории, затем закрепите правило регулярного анализа.

Кто проверил настройки: _____

Основное правило регулярного отчёта: _____

Другие материалы Нейросистемы →

Источники обращений есть, но отчёты трудно связать с работой?

Диагностическая карта для риелтора поможет проверить связь привлечения, материалов, фиксации запросов и действий, которые ведут клиента к следующему этапу.

Разобрать источники и обработку →

Проверено 14.10.2026 по справке Метрики и русской документации Logs API. Учтены отключение прежних моделей в интерфейсе с 20.05.2026 и замена старых запросов API с 25.06.2026. Фактический автоматический результат не подставляется вручную.

Яндекс Метрика: актуальные модели атрибуции

Яндекс Метрика Logs API: параметризация и замена старых моделей

Паспорт сопоставимого отчёта

Различие источников можно объяснять после проверки условий, а не вместо неё.

Настройка	Что фиксировать	Частая подмена
Результат	Цель и конкретная метрика	Клики названы заявками
Период	Даты и часовой пояс	Разные сутки сравниваются
Сегменты	Роботы, тесты, источники	Состав изменился незаметно
Модель	Фактическое название	Старая подпись осталась
Состояние данных	Время выгрузки и ограничения	Снимки разных моментов

Начните с одного вопроса: например, почему уже известный результат получил другой источник. Не меняйте одновременно цель, период и правило атрибуции. Если различаются несколько настроек, сначала приведите сравнение к сопоставимому виду и сохраните обе версии условий.

Сегмент, построенный по источнику, может зависеть от выбранной модели. Тогда меняется и набор данных внутри него. Не считайте автоматически, что две одинаково подписанные выборки содержат одни и те же события. Для изучения распределения начните с общей сопоставимой базы.

Если расходится общий итог, проверьте определения показателей, исключения, доступность данных и время выгрузки. Модель не должна становиться универсальным объяснением любого расхождения. Сохраните конкретную обнаруженную причину или недостающее доказательство.

Для передачи вопроса специалисту достаточно паспорта, обезличенного примера и ожидаемого объяснения. Пароли, токены и полные клиентские данные не нужны в общем отчёте. Ссылка на исходное доказательство должна быть доступна только тем, кто участвует в проверке.

Как сохранить смысл после смены правил

Источники в аналитике и факты обращения полезны вместе, если не подменяют друг друга.

Сведение	Где его смысл	Что сохранить
Страница заявки	Где оставлен запрос	Исходную страницу
Метки входа	Доступное происхождение	Полученные значения
Источник по модели	Распределение аналитики	Модель и дату расчёта
Следующий шаг CRM	Работа с обращением	Принятие и обязательство

В 2026 году старые варианты атрибуции были заменены. Проверяйте действующую модель сохранённого отчёта и выгрузки, даже если название не обновилось. Если меняете правило регулярного анализа, отметьте дату и причину, иначе перераспределение может выглядеть как рост реального потока.

История ограничена доступными связями. Кросс-девайс не означает гарантированное знание всех устройств, звонков и офлайн-контактов человека. В справке Метрики завершение истории связано с 90-дневным перерывом между визитами; не превращайте это в одинаковый срок от любого первого клика.

Обращение на странице услуги и отнесение его к раннему поисковому визиту могут одновременно быть верными. Первое описывает место заявки, второе правило учёта источника. Храните их отдельно. Не перезаписывайте первичные метки новым значением только из-за выбранной модели.

Попросите нейросеть сравнить обезличенные настройки и выделить различия, но не считать модели независимыми потоками клиентов. Автоматическую атрибуцию берите из системы. Вывод о дополнительном эффекте канала требует отдельного основания, поэтому следующий шаг должен быть проверкой, а не обещанием роста.