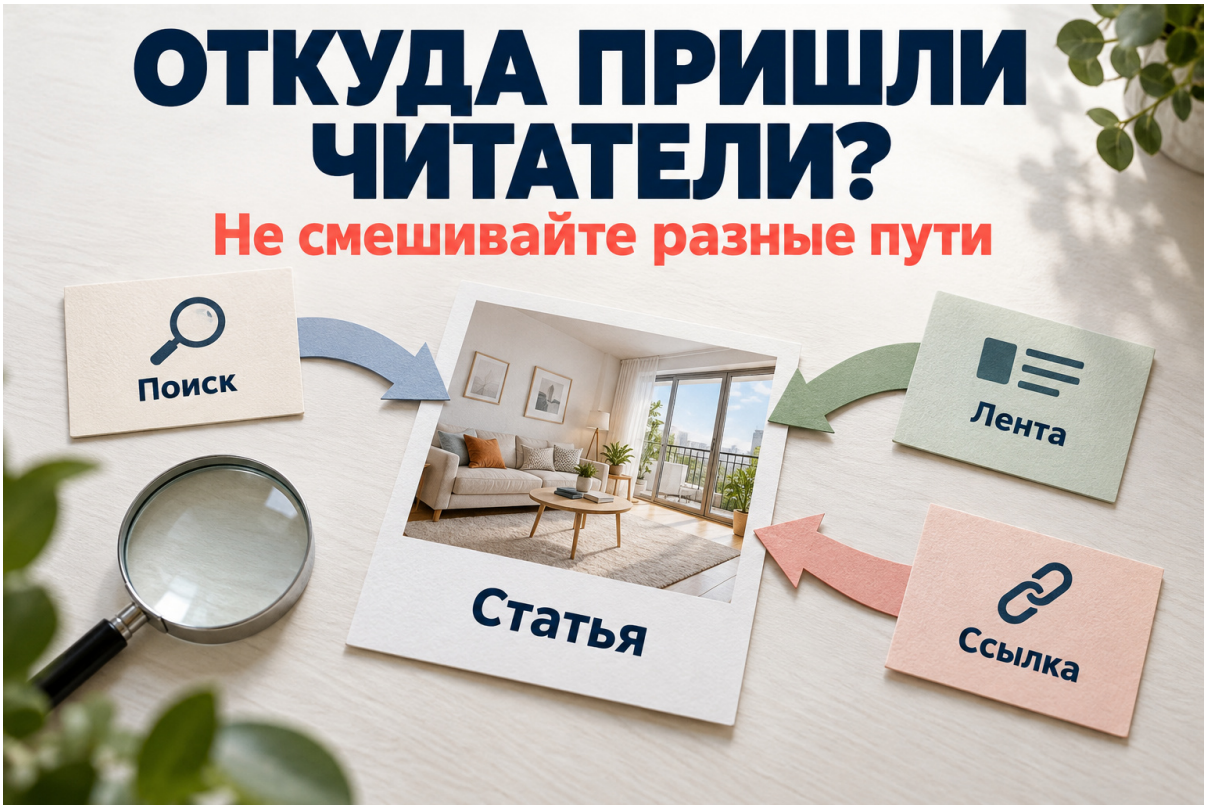
Чтение по источникам: паспорт сравнения публикаций

Сравните доступные источники без ложных выводов: сохраните единицы, условия, абсолютные значения и границы связи с сайтом. Получите одно обоснованное редакционное действие.



12 страниц · 6 шагов · 18 проверок

12 страниц · 6 шагов · 18 проверок

Собственная методика Нейросистемы риелтора. Числа полностью учебные; наличие конкретной разбивки в вашем кабинете не предполагается.

Два окна, два разных вывода

Команда объясняет рост или падение материала одним процентом, смешивает возраст публикаций и приписывает обращения источникам без подтверждения.

Учебное окно	Все открытия	Из условного поиска
Первое	400	80 — доля 20%
Второе	800	120 — доля 15%
Изменение	+400 открытий	+40 открытий, или +50%
Доля	Общий объём вырос быстрее	-5 процентных пунктов

Что собрать до сравнения

• Скриншот или выгрузка с датой и названием показателя.

• Одинаковое окно наблюдения либо описание различий.

• Доступные категории и правила их суммирования.

• Абсолютные числа вместе с общим объёмом.

• Журнал изменений превью, текста и размещений.

• Отдельный отчёт событий сайта с подтверждёнными связями.

Показатель, окно и категории

1. Назовите измеряемое

Сохраните точное название показателя, единицу и доступную разбивку. Не переименовывайте открытия в людей.

Готово: Понятно, что считается.

Не делайте так: Похожие слова скрывают разные события.

2. Зафиксируйте окно

Выберите одинаковый срок наблюдения или явно опишите различия возраста и календаря.

Готово: Условия сравнения записаны.

Не делайте так: Старый материал получает преимущество из-за времени.

3. Проверьте состав

Используйте только доступные категории одного отчёта. Сохраните неизвестное и проверьте пересечения.

Готово: Суммы имеют корректный смысл.

Не делайте так: Разные вкладки сложены ради ста процентов.

Что в кабинете не раскрыто

Расчёт, сайт и действие

4. Посчитайте два вида изменения

Рядом с долей поставьте абсолютное число и общий объём. Разницу долей называйте процентными пунктами.

Готово: Вывод не зависит от одной колонки.

Не делайте так: Снижение доли объявлено потерей входов.

5. Отделите сайт

Показатели публикации и события сайта сохраните отдельно; связывайте только подтверждённый уровень.

Готово: Нет выдуманного пути читателя.

Не делайте так: Обращения распределены по долям открытий.

6. Выберите действие

Запишите наблюдение, гипотезу, ограничение и одну следующую редакционную проверку.

Готово: Решение проверяемо.

Не делайте так: Источник объявлен причиной без доказательств.

Где заканчиваются подтверждённые связи

Падение доли не равно падению числа

Полностью вымышленные учебные данные для двух сопоставимых окон. В примере условные категории поиска и остальных входов не пересекаются и вместе образуют итог.

Расчёт	Первое окно	Второе окно
Общий объём	400	800
Условный поиск	80	120
Остальные входы	320	680
Доля поиска	80 / 400 = 20%	120 / 800 = 15%
Абсолютное изменение поиска	База 80	120 - 80 = 40
Относительное изменение поиска	База 80	40 / 80 = 50%

Поисковых открытий стало больше, хотя их доля уменьшилась. Разница долей: 15% - 20% = -5 процентных пунктов. Это не доказательство изменений качества аудитории.

Как сделать запись полезной

Общая оценка	Проверяемая запись
Доля упала — поиск умер	Проверяем число входов и рост общего объёма.
Нет разбивки — значит ноль	Отмечаем данные как недоступные.
Десять заявок разделили по долям	Сохраняем только подтверждённую связь сайта с публикацией.

Данные задают границы вывода

Ситуация	Осторожный вывод	Следующая проверка
Доля ниже, число выше	Изменился состав общего объёма	Сравнить другие категории
Разный возраст статей	Итоги пока несопоставимы	Выбрать близкое окно
Источник не раскрыт	Происхождение неизвестно	Не заменять догадкой
Много открытий, чужие вопросы	Возможен разрыв обещания	Сверить превью и текст
На сайте есть обращения	Подтверждён отдельный участок	Проверить связь по статье
Тема помогает применению	Есть качественный сигнал пользы	Создать соседнюю задачу

Три вопроса к сравнению

1. Что именно считается и за какое окно?
2. Как меняются доля и абсолютное число вместе?
3. Какого вывода эти данные не позволяют сделать?

18 проверок отчёта по источникам

Галочка означает подтверждённый результат. Если данных нет, перенесите вопрос в лист решений.

Сопоставимость

- [ ] **Показатель назван.** Записано определение. Открытия не уникальные люди.
- [ ] **Единица сохранена.** События не переименованы. Покупатели не выводятся из счётчика.
- [ ] **Период указан.** Начало и конец записаны. Неясное окно мешает сравнению.
- [ ] **Возраст учтён.** Известно время после публикации. Старый текст копит дольше.
- [ ] **Формат сопоставим.** Роли материалов понятны. Новость и инструкция различаются.
- [ ] **Изменения отмечены.** Превью и внешние размещения записаны. Условия могли повлиять.

Числа и доли

- [ ] **Категории доступны.** Взяты из реального отчёта. Нельзя достраивать разбивку.
- [ ] **Неизвестное сохранено.** Отличается от измеренного нуля. Нет данных не значит нет входов.
- [ ] **Пересечения проверены.** Строки можно суммировать. Иначе итог завышен.
- [ ] **Абсолютное число рядом.** Доля имеет основание. Процент скрывает размер.
- [ ] **Общий объём показан.** Знаменатель назван. Доля меняется и из-за других источников.
- [ ] **Пункты не проценты.** Разница долей названа правильно. Разные расчёты дают разный смысл.

Вывод и действие

- [ ] **Источник не намерение.** Задача проверяется отдельно. Поиск не гарантирует клиента.
- [ ] **Фраза не придумана.** Запрос подтверждён или неизвестен. Ядро не отчёт аудитории.
- [ ] **Сайт отделён.** Его события имеют свои единицы. Нельзя склеивать по долям.
- [ ] **Связь подтверждена.** Указан реально измеренный уровень. Статья не раскрывает весь путь.
- [ ] **Гипотеза помечена.** Не названа фактом. Наблюдение не причина.
- [ ] **Следующий шаг конкретен.** Есть проверка и ответственный. Общий совет не меняет работу.

Паспорт сопоставимости публикаций

Если нужного поля нет, напишите «недоступно». Не восстанавливайте источник из общего числа открытий.

Материал: _____ Периоды: _____

Материал / показатель / окно	Категория / число / доля	Возраст / изменения / ограничения

Подтверждённое наблюдение: _____

Что осталось неизвестным: _____

Дата следующей проверки: _____

Лист редакционного решения

Отделяйте факт из отчёта от объяснения. Выберите одну правку, связанную с обнаруженным несоответствием.

Наблюдение / подтверждение	Гипотеза / что неизвестно	Действие / проверка / срок

Пять сигналов, при которых нужно уточнение

Открытия названы клиентами. Верните исходное название показателя..

Доля без основания. Добавьте число и знаменатель..

Неизвестное превращено в ноль. Сохраните отсутствие данных..

Заявки распределены пропорцией. Удалите неподтверждённую связь..

Разный возраст не учтён. Измените окно или ограничьте вывод..

Согласуйте следующий шаг

Короткий вывод для команды

Сравнили [материалы/периоды], показатель [название и единица], окно [условия]. Наблюдение [числа и доли]. Известные изменения [факты]. Гипотеза [объяснение]. Не можем утверждать [ограничение]. Следующий шаг [проверка и ответственный].

Первое действие после чтения

Заполните паспорт для одного сравнения. Сначала проверьте единицы и окна, затем расчёт и только после этого предложите редакционное действие.

Кто проверяет: _____

Неизвестные данные: _____

Другие материалы Нейросистемы →

Открытия растут, а связь с обращениями неясна?

Диагностическая карта для риелтора поможет разобрать контент, инструменты и обработку входящих в одном рабочем процессе.

Разобрать свой процесс →

Определение открытий сверено с первичным сообщением «Дзен для авторов» 14.10.2026. Используйте только доступные сейчас поля своего кабинета.

Дзен для авторов: открытия и разные пути входа

Google Analytics: параметры размеченных ссылок

Как написать вывод без подмены смысла

На тех же учебных числах можно получить честный или ошибочный вывод. Разница — в том, какие величины названы и какие предположения добавлены.

Формулировка	Оценка	Почему
Поисковых открытий стало 120 вместо 80	Подтверждается примером	Абсолютные значения известны
Доля снизилась на 5 процентных пунктов	Подтверждается примером	15% минус 20%
Поиск потерял 5% клиентов	Не подтверждается	Клиенты не измерялись
Лента привела более слабую аудиторию	Не подтверждается	Намерения не раскрыты

Готовый учебный вывод: «В одинаковом окне общий объём вырос с 400 до 800 открытий. Условно выделенный поиск вырос с 80 до 120, но его доля снизилась с 20% до 15%. Структура входов изменилась; качество обращений по этим данным не оценивается».

Если сравниваются календарные периоды, укажите, что возраст публикации между ними различается. Если сравниваются первые дни двух статей, отметьте различия темы, формата и внешних размещений. Одинаковая длительность уменьшает одну проблему, но не делает материалы идентичными.

Не складывайте число открытий с дочитываниями: это разные показатели, а не независимые части общего потока. Аналогично не складывайте категории из разных разрезов без проверки их определения. Сначала убедитесь, что строки относятся к одному основанию.

При небольшом числе событий итог может быть скромным: данных мало, но обнаружено несоответствие заголовка вопросу читателя. Исправление такого несоответствия полезно само по себе. Оно не требует выдумывать статистически доказанный эффект.

Два слоя отчёта вместо вымышленной цепочки

Публикация и сайт могут быть связаны идентификатором материала. Это не означает, что известен каждый шаг каждого читателя до обращения.

Слой	Что сохранять	Граница вывода
Дзен	Доступный показатель и источник	Не раскрывает автоматически намерение
Ссылка на сайт	Идентификатор размещения	Не раскрывает исходный вход в статью
Сайт	Получение и обращение	Не равно всем читателям площадки
Работа команды	Состоявшийся разговор и результат	Требует отдельного аккуратного учёта

Предположим, на сайт пришли люди по размеченной ссылке одной статьи. Если внутри Дзена не измерена индивидуальная связь их переходов с источниками открытия, нельзя разделить обращения между поиском и лентой по общей пропорции. Такая таблица выглядела бы точной, но описывала бы предположение.

Для редакционного решения часто достаточно более скромной связи: конкретная публикация приводит к подходящему инструменту, а после его получения возникают вопросы по той же задаче. Проверяйте соответствие содержания, не приписывая всем посетителям одинаковые намерения.

Нейросети передавайте обезличенную таблицу и определения столбцов. Попросите выделить несопоставимые периоды, неопределённые знаменатели и причинные выводы без основания. Прямо запретите заполнять пропуски предполагаемыми числами и названиями источников.

Следующая публикация должна продолжать реальную задачу: после выбора критериев — сбор данных, после сбора — разбор различий. Диагностическую карту процесса привлечения предлагайте риелтору, а покупателю оставляйте инструмент его жилищной ситуации.